

Załącznik
do Uchwały nr XXIX/151/2009
Rady Gminy Chełm Śląski
z dnia 29 maja 2009r.

Projekt Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska ustanowienia obszaru Natura 2000 dla siedliska Błędów koło Chełma Śląskiego położonego na terenie Gmin Chełm Śląski oraz Imielin, na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Katowice oraz na gruntach własności Gminy Chełm Śląski

Rada Gminy Chełm Śląski opiniuje negatywnie.

Za podjęciem takiego stanowiska przemawiają następujące fakty:

3. Jako typy siedlisk figurujące w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dyrektywy siedliskowej) wymieniono na terenie proponowanym do objęcia ochroną następujące siedliska :

– naturalne dystroficzne zbiorniki wodne – kod 3160 , stopień pokrycia 0,01 %

- torfowiska przejściowe i trzęsawiska – kod 7140, stopień pokrycia 25%.

Definicja typu siedliska (kod 3160) podaje, że naturalne, dystroficzne zbiorniki

wodne to jeziora i stawy z brudnie zabarwioną wodą z powodu kwasów humusowych, ogólnie na torfowiskach lub wrzosowiskach, które w wyniku

naturalnej ewolucji przekształcają się w torfowiska.

Należy podkreślić fakt, iż projektowany do objęcia ochroną teren nie jest naturalnym jeziorem czy stawem powstałym na torfowisku czy wrzosowisku tylko zapadliskiem pogórnym.

4. Nie istnieje możliwość zagwarantowania ochrony siedliska przyrodniczego zgodnie z art.1 pkt e dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

(dyrektywy siedliskowej) w myśl , którego stan ochrony siedliska przyrodniczego zostanie uznany za „właściwy”, jeśli jego naturalny zasięg

i obszary mieszczące się w obrębie tego zasięgu są stałe lub się powiększają
oraz szczególna struktura i funkcje konieczne do jego długotrwałego zachowania istnieją i prawdopodobnie będą istnieć w dającej się przewidzieć przyszłości.

W związku z istniejącą eksploatacją górniczą oraz degradacją przedmiotowego terenu nie możemy zagwarantować stałego i niezmiennego zasięgu obszaru proponowanego do objęcia ochroną, jego długotrwałego zachowania a tym bardziej powiększenia jego powierzchni.

W chwili obecnej występują na tym terenie szkody górnicze – zdegradowane i zdewastowane siedlisko olsu na obszarze 3,18 ha (fakt ten potwierdza Nadleśnictwo Katowice w piśmie z dnia 27.05.2009r. znak ZD-732-1/1031/09 stanowiące załącznik do niniejszego uzasadnienia). Zapadlisko kopalniane jest również częściowo zdegradowane a przez jego środek przebiega droga gruntowa usypana ze skały płonnej, która przyczynia się do degradacji i fragmentacji przedmiotowego obszaru.

Po zakończeniu eksploatacji górniczej i osiadaniu tego terenu nastąpi jego

rekultywacja zgodnie z art. 94 pkt.1i 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994r.

prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. nr 228 poz.1947 z 2005r.z późn.zm.)

w myśl którego naprawienie szkody powinno nastąpić przez przywrócenie

stanu poprzedniego a naprawienie szkody w gruntach rolnych i leśnych

następuje w drodze rekultywacji , zgodnie z przepisami o ochronie tych

gruntów. Działania te mogą spowodować zmianę stosunków hydrologicznych na przedmiotowym terenie co spowoduje zmianę charakteru tego terenu.

3. Na terenie proponowanym do objęcia ochroną wymieniono tylko jeden gatunek

bezkęgowca - *Leucorrhinia pectoralis* – jako ten, który został wymieniony

w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG jako przedmiot

zainteresowania

wspólnoty, którego ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów

ochrony. Pozostałe trzy bezkręgowce wymienione jako występujące na tym

obszarze – *Aeshna juncea*, *Aeshna subarctica* i *Nehalennia speciosa* - nie są

wymienione w tym załączniku. Podkreślić należy również fakt iż rośliny tam

rosnące – *Drosera rotundifolia*, *Eriophorum angustifolium*, *Menyanthes trifoliata*, *Sparganium minimum*, *Sphagnum sp.*, *Utricularia minor*, *Utricularia*

vulgaris - nie wymagają wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony gdyż

one również nie znajdują się w tym załączniku.

Biorąc to pod uwagę wątpliwym staje się fakt konieczności tworzenia na tym terenie Obszaru Specjalnej Ochrony.

4. W otaczającym siedlisko bagiennie lesie prowadzona jest gospodarka leśna

przez Nadleśnictwo Katowice. W piśmie otrzymanym z Nadleśnictwa czytamy, iż las porasta drzewostan o składzie gatunkowym ze znacznym

udziałem sosny w wieku 79 i 99 lat , na siedlisku lasu mieszanego świeżego

i lasu mieszanego wilgotnego, bez udziału roślin charakterystycznych dla

siedlisk bagiennych. Objęcie lasu dodatkową ochroną (są to lasy ochronne)

jest tylko sztucznym powiększeniem obszaru bez merytorycznego uzasadnienia.

Przychylając się do tej opinii podkreślamy fakt , iż sztucznie utworzony obszar bagienny stanowi tylko 0,01 % pokrycia terenu przeznaczonego do ochrony, a torfowiska i trzęsawiska stanowią 25% przedmiotowego obszaru. Pamiętając, iż teren ten powstał na skutek eksploatacji górniczej i podlega rekultywacji wątpliwym staje się fakt potrzeby utworzenia Obszaru Specjalnej Ochrony w ramach sieci natura 2000.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Przewodniczący Rady
Jan Ochmański